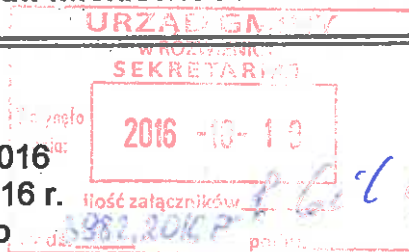




REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 – 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10



UCHWAŁA Nr 10/24/2016
z dnia 6 października 2016 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o informacji Wójta Gminy Roźwienica o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku .

Działając na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U.Nr 167, poz.1747), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Krzysztof Wacek - przewodniczący
Urszula Pisarska - członek
Iwona Szymańska - członek

pó rozpatrzeniu informacji Wójta Gminy Roźwienica o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku **pozytywnie opiniuje** przedłożoną informację z uwagami zawartymi w pkt 1, 2 i 5 opinii.

Uzasadnienie

W dniu 29 sierpnia 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Roźwienica za pierwsze półrocze 2016 roku. Do informacji o przebiegu wykonania budżetu nie dołączono informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, która zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych powinna być przedstawiona w terminie do 31 sierpnia.

W wyniku badania tej informacji Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustalił co następuje:

1. Przedłożona przez Wójta Gminy Roźwienica informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2016 roku została opracowana

Wójt Gminy informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze nie zawiera danych dotyczących wykonanych przychodów budżetu.

W tym zakresie zatem informacja nie spełnia wymogów wynikających z w/w uchwały Nr 70/XII/2011 Rady Gminy Rozwienica z dnia 18 sierpnia 2011 roku. Opracowana zatem przez Wójta Gminy informacja powinna dokładnie określać wszystkie elementy wynikające z podjętej uchwały Rady Gminy. W przypadku nie wymagania określonych danych przez Radę Gminy, powinno to znaleźć odzwierciedlenie w zmianie uchwały o zakresie informacji.

Opiniując pozytywnie badaną informację, pomimo wystąpienia w informacji wskazanych wyżej nieprawidłowości, Skład orzekający zwraca uwagę na przestrzeganie w/w wymogów przy opracowywaniu informacji w kolejnych latach. Brak spełnienia wymogów w tym zakresie skutkować może negatywnym zaopiniowaniem przedłożonej informacji.

2. Wykazane w tej informacji dane dotyczące planowanych dochodów i wydatków budżetowych oraz wykonanych dochodów i zrealizowanych wydatków budżetowych są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań Rb-27S i Rb-28S za I półrocze 2016 r. z poniższymi wyjątkami:

- w części opisowej informacji (str. 2) skutki decyzji rozłożenia na raty i odroczenia terminów płatności ujęto w wysokości 2.234 zł zamiast w kwocie 7.234 zł – zgodnie z Rb - 27S

- w części tabelarycznej sprawozdania, w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” nie wyodrębniono grupy wydatków „dotacje” (wydatki zaklasyfikowane w § 2710 ujęto w grupie wydatków „związanych z realizacją statutowych zadań”) - zgodnie z Rb-28S,

- w części tabelarycznej sprawozdania, w rozdziale 75011 „Urzędy Wojewódzkie” nie wyodrębniono grupy wydatków „dotacje” (wydatki zaklasyfikowane w § 2910 ujęto w grupie wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane”) - zgodnie z Rb-28S,

3. Dochody budżetowe planowane w wysokości 22.967.020,89 zł wykonano w kwocie 11.151.854,70 zł (z tego: bieżące 11.144.921,80 zł, ze sprzedaży majątku 11.007,33 zł na plan 255.000,00 zł), co stanowi 48,55 % planu, natomiast wydatki budżetowe planowane w wysokości 22.075.913,13 zł zrealizowano w kwocie 12.339.723,31 zł (w tym bieżące 11.838.562,36 zł), co stanowi 55,89 % planu.

UWAGA:

Skład orzekający zauważył, że na koniec pierwszego półrocza 2016 r. wykonane wydatki bieżące są wyższe od wykonanych dochodów bieżących. Skład orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat

Skład orzekający stwierdza, że informacja za I półrocze 2016 r. nie zawiera danych dotyczących wykonanych przychodów budżetu (w tym z tytułu kredytów i pożyczek). Na dzień 31 grudnia 2015 roku kwota długu z tytułu kredytów i pożyczek wynosiła 12.927.905,82 zł. W sprawozdaniu Rb-NDS wykazano wykonane przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 2.346.308,05 zł, natomiast rozchody w wysokości 1.110.258,00 zł. Z kolei w sprawozdaniu Rb-Z kwotę długu z tytułu kredytów i pożyczek ujęto w wysokości 11.817.647,82 zł tj. w kwocie nie uwzględniającej wykazanych w sprawozdaniu Rb NDS wykonanych przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 2.346.308,05 zł. W przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. brak informacji o charakterze wykonanych przychodów z tytułu kredytów i pożyczek tj. czy są to zobowiązania krótkoterminowe, czy długoterminowe, a także czy zostały one spłacone w I półroczu. W związku z powyższymi rozbieżnościami nie można ustalić faktycznej kwoty długu gminy.

6. Przekroczenia wydatków nie nastąpiły.

W świetle powyższego Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Niniejsza opinia nie stanowi oceny wykonania budżetu, lecz prawidłowości przedłożonej przez Wójta informacji pod względem formalno-prawnym.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Gminie Roźwienica przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Roźwienica

2. a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Krzysztof Wódek

